

4.18 Ergänzung zu den GRASSMANNschen Entwicklungssätzen

In [19], S. 106f haben wir für drei beliebige Vektoren \vec{a} , \vec{b} und \vec{c} des \mathbb{R}^3 die Gleichung

$$(\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c} = r \cdot [(\vec{a} \cdot \vec{c}) \cdot \vec{b} - (\vec{b} \cdot \vec{c}) \cdot \vec{a}] \quad (*)$$

mit $r \in \mathbb{R}$ hergeleitet und diesen anschließend dadurch bestimmt, dass wir für \vec{a} , \vec{b} und \vec{c} speziell

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix} \quad \text{sowie} \quad \vec{c} = \vec{a}$$

gewählt haben (da obige Gleichung ja ohnehin für beliebige Vektoren \vec{a} , \vec{b} und \vec{c} des \mathbb{R}^3 gilt), was uns dann zum Resultat $r = 1$ und dadurch schließlich zum (ersten) GRASSMANNschen Entwicklungssatz

$$\boxed{(\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c} = (\vec{a} \cdot \vec{c}) \cdot \vec{b} - (\vec{b} \cdot \vec{c}) \cdot \vec{a}}$$

geführt hat.

Nun erhebt sich aber die Frage²¹, weshalb wir überhaupt von der Annahme ausgehen dürfen, dass r von \vec{a} , \vec{b} und \vec{c} unabhängig ist. Immerhin könnte es ja sein, dass r ausgehend von

$$\vec{a} = \begin{pmatrix} x_a \\ y_a \\ z_a \end{pmatrix}, \quad \vec{b} = \begin{pmatrix} x_b \\ y_b \\ z_b \end{pmatrix} \quad \text{und} \quad \vec{c} = \begin{pmatrix} x_c \\ y_c \\ z_c \end{pmatrix}$$

eine Funktion

$$r : \mathbb{R}^9 \rightarrow \mathbb{R}, \quad (x_a, y_a, z_a, x_b, y_b, z_b, x_c, y_c, z_c) \mapsto r(x_a, y_a, z_a, x_b, y_b, z_b, x_c, y_c, z_c)$$

ist.

Dass dies aber de facto nicht der Fall ist, zeigen **wir** nun wie folgt (wobei in **wir** - wie in Kürze ersichtlich sein wird - der werte $L \overset{e}{\underset{o}{}}$ ser in beträchtlichem Ausmaß inkludiert sein wird):

Wir studieren die Änderung sowohl der linken Seite als auch der Klammer auf der rechten Seite von (*), wenn x_a auf $f_1(x_a)$ abgebildet wird, wobei $f_1 : D \rightarrow W$ mit sowohl $D \subseteq \mathbb{R}$ als auch $W \subseteq \mathbb{R}$ eine beliebige Funktion ist:

$$\begin{aligned} \Rightarrow \vec{d} := (\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c} &\mapsto \left\{ \left[\vec{a} + \begin{pmatrix} f_1(x_a) - x_a \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \right] \times \vec{b} \right\} \times \vec{c} = \\ &= (\vec{a} \times \vec{b}) \times \vec{c} + [f_1(x_a) - x_a] \cdot \left[\begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix} \times \begin{pmatrix} x_b \\ y_b \\ z_b \end{pmatrix} \right] \times \begin{pmatrix} x_c \\ y_c \\ z_c \end{pmatrix} = \end{aligned}$$

²¹Für selbige danke ich meinem Schüler P.V. WETZ (geb. 1999), welcher ebenjene im Dezember 2015 im Wahlpflichtfach Mathematik der vorletzten Klasse mit Fug und Recht gestellt hat.