

## 2.3 Drehungen im $\mathbb{R}^n$ und die $SO(n)$

In Ergänzung zu unseren bereits angestellten Überlegungen bzgl. linearen Abbildungen (vgl. [33], S. ...) sowie orthogonalen Matrizen aus  $\mathbb{R}^{(3,3)}$  (vgl. [31], S. ... und auch [33], S. ...) stellen wir uns zunächst für den einfach(st)en Fall der Dimension 2 die Frage nach der Gestalt jener Matrizen aus  $\mathbb{R}^{(2,2)}$ , deren zugehörige lineare Abbildungen *distanzerhaltend* operieren. Man spricht *diesfalls* auch von *Isometrien*.

Ausgehend vom Ansatz

$$\varphi : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}^2, \quad \mathbf{x} \mapsto \boldsymbol{\eta} = \varphi(\mathbf{x}) = A \cdot \mathbf{x} \quad \text{mit} \quad A = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix}$$

stellen wir also an  $\varphi$  (und damit in weiterer Folge an die Eintragungen  $a, b, c$  und  $d$  der *Koeffizientenmatrix*  $A$  von  $\varphi$ ) die Forderung

$$|\mathbf{x}| = |\varphi(\mathbf{x})| \quad \forall \mathbf{x} \in \mathbb{R}^2,$$

was auf

$$\left| \begin{pmatrix} x \\ y \end{pmatrix} \right| = \left| \begin{pmatrix} ax + by \\ cx + dy \end{pmatrix} \right| \quad (*)$$

bzw.

$$\sqrt{x^2 + y^2} = \sqrt{(ax + by)^2 + (cx + dy)^2}$$

resp. nach Quadrieren und Vereinfachen auf

$$\underline{(a^2 + c^2 - 1)} \cdot x^2 + \underline{2 \cdot (ab + cd)} \cdot xy + \underline{(b^2 + d^2 - 1)} \cdot y^2 = 0$$

führt, womit (\*) nur dann  $\forall (x|y) \in \mathbb{R}^2$  eintritt, wenn die unterstrichenen Koeffizienten sämtlich verschwinden, ergo

$$a^2 + c^2 = 1 \quad (1), \quad ab + cd = 0 \quad (2) \quad \wedge \quad b^2 + d^2 = 1 \quad (3)$$

gilt.

Nun sagen (1), (2) und (3) geometrisch interpretiert aber nichts weiter aus, als dass die Spaltenvektoren von  $A$  normiert sind [(1) und (3)] sowie aufeinander normal stehen [(2)], was wegen (1) und (3) motiviert durch Polarkoordinaten den Ansatz  $a = \cos \alpha$  und  $c = \sin \alpha$  nahelegt sowie wegen (2) in weiterer Folge  $b = -\sin \alpha$  und  $d = \cos \alpha$  impliziert, was uns zur bekannten Drehmatrix

$$A = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}$$

führt (vgl. etwa [33], S. ...).

ÜBUNGSAUFGABE FÜR DEN WERTEN LESER. In Verallgemeinerung des soeben behandelten Spezialfalls  $n = 2$  beweise man für beliebige Matrizen aus  $\mathbb{R}^{(n,n)}$ , dass die Forderung der Isometrie an die hinter der Matrix steckende lineare Abbildung ebenso auf normierte und zueinander paarweise orthogonale Spaltenvektoren dieser Matrix führt, m.a.W. also sämtliche Isometrien des  $\mathbb{R}^{(n,n)}$  durch orthogonale Matrizen vermittelt werden.

Dass es zur Festlegung einer Isometrie des  $\mathbb{R}^2$  in sich nur eines einzigen Parameters (etwa den entsprechenden Drehwinkel  $\alpha$  oder eine seiner Winkelfunktionen) bedarf, liegt (vgl. letzte Klammer) auf der Hand und bedarf keines weiteren Kommentars.

Eine Dimension höher sieht dies mit der räumlichen Drehmatrix

$$A = \begin{pmatrix} \kappa^2 + \lambda^2 - \mu^2 - \nu^2 & -2\kappa\nu + 2\lambda\mu & 2\kappa\mu + 2\lambda\nu \\ 2\kappa\nu + 2\lambda\mu & \kappa^2 - \lambda^2 + \mu^2 - \nu^2 & -2\kappa\lambda + 2\mu\nu \\ -2\kappa\mu + 2\lambda\nu & 2\kappa\lambda + 2\mu\nu & \kappa^2 - \lambda^2 - \mu^2 + \nu^2 \end{pmatrix}$$

nicht mehr so einfach aus wie im Fall  $n = 2$ . Dies betrifft sowohl die Herleitung der Eintragungen von  $A$  (vgl. etwa [31], S. ... *ohne Verwendung von Quaternionen* oder [33], S. ... *unter Verwendung von Quaternionen*) als auch die Bedeutungen der involvierten Parameter  $\kappa$ ,  $\lambda$ ,  $\mu$  und  $\nu$ , welche einerseits durch  $\kappa^2 + \lambda^2 + \mu^2 + \nu^2 = 1$  (\*\*) untereinander gekoppelt sind und via

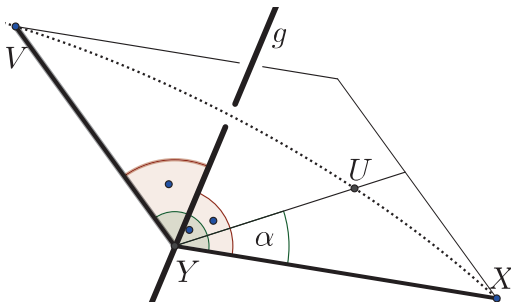
$$\vec{r} = \begin{pmatrix} \lambda \\ \mu \\ \nu \end{pmatrix} \quad \text{mit} \quad |\vec{r}| = \sin \frac{\alpha}{2}$$

den Richtungsvektor  $\vec{r}$  jener Gerade  $g$  durch den Koordinatenursprung angeben, um welche via  $\varphi$  gedreht wird, und zwar durch den Drehwinkel  $\alpha$ .

Wegen (\*\*) besitzt  $A$  somit drei Freiheitsgrade, welche sich auch durch die geometrische Interpretation der hinter  $\varphi$  steckenden Drehung ergeben, da für einen Richtungsvektor der Drehachse  $g$  zwei der drei Komponenten ausreichen (weil man ja ungeachtet von der Bedeutung der Parameter  $\lambda$ ,  $\mu$  und  $\nu$  dennoch o.B.d.A. von einem normierten Richtungsvektor ausgehen darf) und somit mit dem Drehwinkel insgesamt drei Freiheitsgrade bestehen,  $\square$ .

Steigen wir nun in den abstrakten  $\mathbb{R}^n$  auf und beginnen mit der analytischen Seite, so hat die entsprechende Matrix  $A$  aus  $\mathbb{R}^{(n,n)}$  zunächst  $n^2$  Eintragungen. Nun liefert zunächst die Normierung aller Spaltenvektoren von  $A$  eine Restriktion in Form von  $n$  Gleichungen, welche jeweils  $n$  der  $n^2$  Eintragungen untereinander koppeln. Überdies liefert die paarweise Orthogonalität ebenjener Spaltenvektoren über das Orthogonalitätskriterium  $\binom{n}{2}$  Gleichungen, welche jeweils  $2n$  der  $n^2$  Eintragungen untereinander koppeln, womit für die Anzahl  $f_n$  der Freiheitsgrade von  $A$  und somit auch der dahintersteckenden Isometrie  $\varphi$  demnach

$$f_n = n^2 - n - \binom{n}{2} = n \cdot (n - 1) - \frac{n \cdot (n - 1)}{2} = \frac{n \cdot (n - 1)}{2}, \quad \text{ergo} \quad \boxed{f_n = \binom{n}{2}} \text{ gilt.}$$



Zur Klärung der geometrischen Interpretation von  $f_n$  erinnern wir an die Herleitung der Darstellung von  $A$  in [31], S. 92f, woran wir anhand der linken Abbildung (geringfügig für unsere Zwecke gegenüber [31], S. 92 adaptiert) die Notwendigkeit einer eindeutig bestimmten Normalen auf die Trägergerade des Vektors  $\overrightarrow{YX}$  – wobei  $U = Y + \cos \alpha \cdot \overrightarrow{YX} + \sin \alpha \cdot \overrightarrow{YV}$  das Bild von  $X$

unter  $\varphi$  ist – in jenem *affinen Raum*  $\mathcal{U}$  erkennen, bei welchem es sich um ein (durch den Vektor  $\overrightarrow{OY}$ ) translatiertes Bild des orthogonalen Komplements  $\mathcal{D}^\perp$  des **Drehraums**  $\mathcal{D}$

(in Verallgemeinerung der Drehachse  $g$  im  $\mathbb{R}^3$  bzw. des Drehzentrums im  $\mathbb{R}^2$ ) bezüglich des  $\mathbb{R}^n$  handelt. Da die obig postulierte Existenz einer eindeutigen Normalen zwingend  $\dim \mathcal{U} = \dim \mathcal{D}^\perp = 2$  impliziert, muss für den **Drehraum** demnach  $\dim \mathcal{D} = n - 2$  gelten<sup>2</sup>, wobei wir o.B.d.A. von einer *Orthonormalbasis*  $\mathcal{B}$  von  $\mathcal{D}$  ausgehen können. Bezüglich der insgesamt  $n \cdot (n - 2)$  Komponenten der  $n - 2$  Vektoren des  $\mathbb{R}^n$  aus  $\mathcal{B}$  konstatieren wir, dass durch die Normierung der  $n - 2$  Vektoren ebenso  $n - 2$  Restriktionsgleichungen zwischen je  $n$  der  $n \cdot (n - 2)$  Komponenten resultieren. Außerdem ergeben sich aus der paarweisen Orthogonalität der  $n - 2$  Vektoren  $\binom{n-2}{2}$  Restriktionsgleichungen zwischen je  $2n$  der  $n \cdot (n - 2)$  Komponenten, womit die Anzahl der Freiheitsgrade  $f_n$  von  $\varphi$  aus geometrischer Sicht inkl. Beachtung des Drehwinkels  $\alpha$  also

$$f_n = n \cdot (n - 2) - (n - 2) - \binom{n - 2}{2} + 1$$

bzw. vereinfacht

$$f_n = n \cdot (n - 2) - (n - 2) - \frac{(n - 2) \cdot (n - 3)}{2} + 1$$

resp.

$$f_n = \frac{(n - 2)}{2} \cdot (2n - 2 - n + 3) + 1 = \frac{(n - 2) \cdot (n + 1)}{2} + 1 = \frac{n^2 - n - 2 + 2}{2} = \frac{n \cdot (n - 1)}{2},$$

ergo

$$\boxed{f_n = \binom{n}{2}} \text{ gilt, } \square.$$

#### BEMERKUNGEN:

- Wegen

$$\sum_{k=1}^n k = \frac{n \cdot (n + 1)}{2}$$

(was der kleine GAUSS ja der Anekdote nach bereits im zarten Alter von acht Jahren für  $n = 100$  zu erkennen vermochte, vgl. etwa [20]) und der sich daraus unmittelbar ergebenden Formel

$$\sum_{k=1}^{n-1} k = \frac{n \cdot (n - 1)}{2} = \binom{n}{2}$$

ist die Dimension (in unserem Zusammenhang ein ebenso gebräuchlicher Begriff für die Anzahl der Freiheitsgrade) der  $SO(n)$  also gleich der Summe der Dimensionen aller unter dem  $\mathbb{R}^n$  liegenden  $\mathbb{R}^k$  (ergo der natürlichen Zahlen von 1 bis  $n - 1$ ).

- Für den Fall  $n = 3$  ergibt sich über die sogenannten drei EULERSchen Winkel eine mögliche Festlegung von orthogonalen Abbildungen des Anschauungsraums in sich, nähere Details dazu entnehme man [21], S. 301ff!
- Ebenso für den Fall  $n = 3$  sei ergänzend zu den soeben erwähnten EULERSchen Winkel auch noch auf die alternative Verwendung der CARDAN-Winkel (ebenso drei an der Zahl) hingewiesen und für Details auf [25], S. 318f verwiesen!

<sup>2</sup>Dies impliziert insbesondere für  $2 \leq n \leq 4$  die Drehung um einen Punkt bzw. eine Gerade bzw. eine Ebene(!) im  $\mathbb{R}^2$  bzw.  $\mathbb{R}^3$  bzw.  $\mathbb{R}^4$ .

- [19] HOHENBERG, Fritz (1956): Konstruktive Geometrie für Techniker. Springer, Wien.
- [20] KEHLMANN, Daniel (2005): Die Vermessung der Welt. Rowohlt, Reinbek.
- [21] KNÖRRER, Horst (1996): Geometrie. Vieweg, Braunschweig.
- [22] KOWOL, Gerhard (2009): Projektive Geometrie und Cayley-Klein Geometrien der Ebene. Birkhäuser, Boston.
- [23] KÖHLER, Günter (2006): Analysis. Heldermann, Lemgo.
- [24] KRICKEBERG, Klaus und Herbert ZIEZOLD (1995<sup>4</sup>): Stochastische Methoden. Springer, Berlin.
- [25] MEYBERG, Kurt und Peter VACHENAUER (1995<sup>3</sup>): Höhere Mathematik 1. Springer, Berlin.
- [26] PAUKERT, Herbert (1998): Ein Fenster zum ICH. öbv&hpt, Wien.
- [27] PERRON, Oskar (1933): Algebra II. De Gruyter, Berlin.
- [28] RADEMACHER, Hans und Otto TÖPLITZ (1933<sup>2</sup>): Von Zahlen und Figuren. Springer, Berlin.
- [29] RESEL, Robert (2000<sup>2</sup>): Vollständige Lösungen zum Kapitel Wiederholung, Vertiefung und Ergänzung des Lehrbuchs der Mathematik 8 von Reichel-Müller-Hanisch. öbv&hpt, Wien.
- [30] RESEL, Robert (2005): Spezielle Beobachtungen zur Geometrie des Oktaeders. In: ÖMG Didaktik-Reihe (38), S. 118-129.
- [31] RESEL, Robert (2014): Reise zum Mittelpunkt der Mathematik. Logos, Berlin.
- [32] RESEL, Robert (2014): In 101 Abschnitten um die mathematische Welt. Logos, Berlin.
- [33] RESEL, Robert (2015): 20000 Kurven unter der Enveloppe. Logos, Berlin.
- [34] RICHTER-GEBERT, Jürgen und Thorsten ORENDT (2009): Geometriekalküle. Springer, New York/Berlin/Heidelberg.
- [35] RUDIN, Walter (1999): Reelle und komplexe Analysis. Oldenbourg, München/Wien.
- [36] SCHEID, Harald (1992): Wahrscheinlichkeitsrechnung. BI-Verlag, Mannheim.
- [37] ROMAN, Tiberiu (1987): Reguläre und halbbreguläre Polyeder. Harri Deutsch, Thun/Frankfurt.
- [38] WASSELL, Stephen R. (2002): Rediscovering a Family of Means. In: The Mathematical Intelligencer, Volume 24, Number 2 (S.58-65). Springer, New York.
- [39] WERNER, Dirk (1995): Funktionalanalysis. Springer, Berlin.